

URŠULIN i dr., j.t.d.

Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9

Želimir Uršulin, dipl. iur

**Privremeni stečajni upravitelj**

**za ADRIA YACHT CENTER SERVICE d.o.o.**

**Betina, Nikole Škevina 15**

**OIB:30542825785**

**Poslovni broj: St- 67/2026**

**TRGOVAČKI**  
**SUD U ZADRU**  
  
**IZVJEŠĆE**  
  
**PRIVREMENOG**  
  
**STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nakon što sam rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, broj St-67/2026 od 04.ožujka 2026.g. imenovan za privremenog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika ADRIA YACHT CENTER SERVICE d.o.o. , Betina, Nikole Škevina 15 pristupio sam izvršenju radnji vezanih na osnovnu zadaću, a to je postojanje stečajnih razloga kao i procjenu vrijednosti imovine u smislu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka, kao i utvrđivanje bitnih činjenica u vezi gruntovno evidentiranih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

U tom smislu odmah sam pokušao stupiti u vezu sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i to sa direktorom Alekszandr Litvinov iz Mađarske, Budapest, Podmaniczky U. 21 1/16. S obzirom da mi nije bio poznat kontakt telefon i e-mail adresa direktoru sam uputio pisani poziv putem punomoćnika, odvjetnice Ines Škofač iz Zagreba radi dostave potrebne poslovne dokumentacije.

Nadalje, od Državne geodetske uprave zatražio sam podatke o eventualnom vlasništvu nekretnina od strane dužnika, a od CVH podatke o evidenciji registracija cestovnih vozila.

Od Državne geodetske uprave 06.03.2026.g. pribavljeno je uvjerenje o upisu u katastarski elaborat, a 05.03.2026.g. od CVH uvjerenje o vlasništvu vozila.

Vođenje poslovnih knjiga za stečajnog dužnika obavljao je knjigovodstveni servis LAKOL d.o.o. iz Šibenika, vl. Zorane Lambaša.

Od navedenog knjigovodstvenog servisa zatraženi su potrebni podaci vezani uz poslovanje stečajnog dužnika, a posebno vezano uz kratkoročnu i dugoročnu te financijsku imovinu, o zaposlenicima kao i o obvezama stečajnog dužnika.

Na temelju prikupljene dokumentacije utvrđeno je sljedeće:

1. žiro-račun dužnika nalazi se u blokadi kao što je to navela FINA u prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka za više od 10.000,00 EUR, odnosno sada je iznos iz prijedloga uvećan za pripadajuće kamate i naknade,
2. prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 06.03.2026.g. dužnik nije upisan u katastarski elaborat kao vlasnik i posjednik nekretnina, a prema potvrdi CVH od 05.03.2026.g. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
3. prema dostavljenoj bilanci na dan 28.02.2026.g. dužnik ima evidentirana potraživanja od kupaca 74.817,70 EUR i to za izvršene usluge prema kupcu MARINA YACHTING DALMATIA d.o.o., ima evidentiranu dugotrajnu imovinu u upotrebi na 28.02.2026.g. u knjigovodstvenoj vrijednosti 1.875,00 EUR.

Međutim, prema prikupljenim podacima materijalna imovina nije više u posjedu dužnika već je navodno izuzeta po prokuristu. O tome nema pisane dokumentacije, već su isti podatak dostavili zaposlenici s napomenom da te imovine više nema.

Prema poslovnim knjigama dužnik duguje za neto plaće zaposlenicima iznos od 29.734,87 EUR, a isto tako i ukupan iznos 38.765,23 EUR prema dobavljačima AYC FLOTA d.o.o. 13.093,75 EUR i MARINA YACHTING DALMATIO d.o.o. 25.671,48 EUR.

Ukupan dug prema dobavljačima iznosi 70.182,34 EUR, a koji iznos osim naprijed navedenih obuhvaća i obveze prema više manjih vjerovnika, kao i obveza prema jednom djelatniku s osnova naknade bolovanja u iznosu od 2.606,39 EUR.

Dužnik ima zaposleno 6 zaposlenika od kojih se jedan nalazi na bolovanju s ispunjenim uvjetima za naknadu plaće od HZZO-a.

Svi zaposlenici prema vlastitim izjavama nisu primili isplatu plaće od rujna 2025.g., a od lipnja 2025.g. nisu uplaćivani doprinosi na plaću i iz plaće, kao i pripadajući porezi.

Svi zaposlenici su početkom mjeseca ožujka 2026.g. primili odluke o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu uz pripadajući otkazni rok. Ugovori o radu otkazani su odlukama od 18.02.2026.g.

Ovim odlukama o otkazu ugovora o radu navedena su prava zaposlenika s osnova godišnjeg odmora, otkaznog roka i otpremnine ali bez obračuna, posebno otpremnine i naknade godišnjeg odmora.

Za vrijeme otkaznog roka poslodavac im obračunava neiskorišteni godišnji odmor, kako za 2025.g., tako i razmjerno trajanje GO za 2026.g.

Poslodavac nije izvršio zakonske obveze u pogledu podnošenja zahtjeva FINI prilikom nemogućnosti isplate plaća, a isto tako niti podnošenje zahtjeva prema AORPS za isplatu naknade plaća radnicima.

Do današnjeg dana prema AORPS zahtjev za isplatu naknade nije podnio poslodavac, a niti sami zaposlenici.

## ZAKLJUČAK

Na temelju pribavljene dokumentacije i podataka nedvojbeno proizlazi da su kumulativno ispunjeni stečajni razlozi i to insolventnost ( prema blokadi žiro-računa ) , kao i prezaduženost ( prema stanju imovine i obveza ).

Od svega naprijed navedenog proizlazi da dužnik ADRIA YACHT CENTER SERVIS d.o.o. nema dovoljne nesporne imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, iz razloga što materijalna imovina evidentirana u poslovnim knjigama nije više u posjedu dužnika i nejasno je da li uopće više postoji , a isto tako upitna je i njezina eventualna tržišna vrijednost s obzirom da je ista knjigovodstveno evidentirana u iznosu od 1.875,80 EUR.

Prema ovjerenom popisu imovine i obveza koji je dostavio direktor dužnika knjigovodstveni podaci se podudaraju sa navodima direktora. Međutim, potraživanje od kupaca u iznosu od 74.817,700 EUR ne može se smatrati nespornom imovinom koja postoji jer se vjerodostojnost može osporiti zbog činjenice da od kupca ova tražbina nije pokušana naplatiti dobrovoljno ili sudskim putem , a što samo potraživanje čini dvojbenim u smislu da bi se moglo naplatiti i biti dostatno za pokriće troškova stečajnog postupka.

Osim toga kada bi to potraživanje bilo nesporno realno je za pretpostaviti da bi ga i sam dužnik već naplatio čime bi otklonio blokadu žiro-računa i praktično namirio sve vjerovnike.

Stoga nedvojbeno proizlazi da su kod dužnika kumulativno ispunjena oba stečajna razloga tj., insolventnosti i prezaduženosti, a zbog nedostatnosti nesporne imovine predlaže se sudu da ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori zbog nedostatnosti stečajne mase.

Ukoliko bi stečajni vjerovnici tražili otvaranje i vođenje stečajnog postupka predlažem da ih sud pozove na platež predujma za vođenje postupka i to:

1. Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja.....600,00 EUR
2. Materijalni troškova privremenog stečajnog upravitelja  
( prijevozni troškovi na relaciji Ivanec-Zadar- Ivanec, 2x350 km).....350,00 EUR
3. Knjigovodstvene usluge za 12 mjeseci .....1.200,00 EUR
4. Troškovi eventualnog knjigovodstveno financijskog vještačenja .....2.000,00 EUR
5. Nagrada za rad stečajnog upravitelja.....2.000,00 EUR
6. Ostali nepredviđeni troškovi.....1.000,00 EUR

---

**UKUPNO:.....7.150,00 EUR**

Posebno napominjem da će zaposlenici i u slučaju otvaranja i istovremenog zaključivanja stečajnog postupka moći iskoristiti svoje pravo prema AORPS sukladno zakonskim propisima.

U privitku izvješća dostavljaju se uvjerenje CVH o vlasništvu vozila, uvjerenje Državne geodetske uprave o upisu u katastarski operat, bruto bilanca i konto kartice imovine, kupaca i dobavljača.

Također, predlažem da mi se za obavljene poslove privremenog stečajnog upravitelja odredi nagrada u bruto iznosu od 600,00 EUR, a koju smatram primjerenu za obavljane svih potrebnih radnji u ovom postupku.

U Ivancu, 03. travnja 2026.g.

Privremeni stečajni upravitelj:  
Želimir Uršulin, dipl. iur.